



Les Français et la participation de la France à l'abolition des armes nucléaires et radioactives

Ifop pour l'Action des Citoyens pour le Désarmement Nucléaire



JF N° 115502

Contact Ifop :

Jérôme Fourquet

Département Opinion et Stratégies d'Entreprise

TEL : 01 45 84 14 44

prenom.nom@ifop.com

MAI 2018

Sommaire

- 1 - La méthodologie	1
- 2 - Les résultats de l'étude.....	4
Le souhait que la France négocie un traité d'interdiction et d'élimination complète des armes nucléaires et radioactives.....	5
Le soutien à une proposition de loi organisant un référendum sur l'abolition des armes nucléaires et radioactives.....	7

- 1 -

La méthodologie

Méthodologie

Ce document présente les résultats d'une étude réalisée par l'Ifop. Elle respecte fidèlement les principes scientifiques et déontologiques de l'enquête par sondage. Les enseignements qu'elle indique reflètent un état de l'opinion à l'instant de sa réalisation et non pas une prédiction.

Aucune publication totale ou partielle ne peut être faite sans l'accord exprès de l'Ifop.

Etude réalisée par l'Ifop pour l'Action des Citoyens pour le Désarmement Nucléaire

Echantillon



L'enquête a été menée auprès d'un échantillon de **1 007** personnes, représentatif de la population française âgée de 18 ans et plus.

Méthodologie



La représentativité de l'échantillon a été assurée par la méthode des quotas (sexe, âge, profession de la personne interrogée) après stratification par région et catégorie d'agglomération.

Mode de recueil



Les interviews ont été réalisées par questionnaire auto-administré en ligne du 2 au 3 mai 2018.

Retrouvez gracieusement les sondages et analyses publiés de l'Ifop sur :

Nos applications mobiles



Android



iPhone / iPad

Notre site Internet



www.ifop.com

Les réseaux sociaux



@IfopOpinion



Ifop Opinion

Précision relative aux marges d'erreur

La théorie statistique permet de mesurer l'incertitude à attacher à chaque résultat d'une enquête. Cette incertitude s'exprime par un intervalle de confiance situé de part et d'autre de la valeur observée et dans lequel la vraie valeur a une probabilité déterminée de se trouver. Cette incertitude, communément appelée « marge d'erreur », varie en fonction de la taille de l'échantillon et du pourcentage observé comme le montre le tableau ci-dessous :

INTERVALLE DE CONFIANCE A 95% DE CHANCE						
Taille de l'échantillon	Si le pourcentage trouvé est...					
	5 ou 95%	10 ou 90%	20 ou 80%	30 ou 70%	40 ou 60%	50%
100	4,4	6,0	8,0	9,2	9,8	10,0
200	3,1	4,2	5,7	6,5	6,9	7,1
300	2,5	3,5	4,6	5,3	5,7	5,8
400	2,2	3,0	4,0	4,6	4,9	5,0
500	1,9	2,7	3,6	4,1	4,4	4,5
600	1,8	2,4	3,3	3,7	4,0	4,1
700	1,6	2,3	3,0	3,5	3,7	3,8
800	1,5	2,1	2,8	3,2	3,5	3,5
900	1,4	2,0	2,6	3,0	3,2	3,3
1 000	1,4	1,8	2,5	2,8	3,0	3,1
2 000	1,0	1,3	1,8	2,1	2,2	2,2
3 000	0,8	1,1	1,4	1,6	1,8	1,8
4 000	0,7	0,9	1,3	1,5	1,6	1,6
5 000	0,6	0,8	1,1	1,3	1,4	1,4
6 000	0,6	0,8	1,1	1,3	1,4	1,4
8 000	0,5	0,7	0,9	1,0	1,1	1,1
10 000	0,4	0,6	0,8	0,9	0,9	1,0

Exemple de lecture du tableau : dans le cas d'un échantillon de **1 000** personnes, si le pourcentage mesuré est de **10%**, la marge d'erreur est égale à **1,8**. Le vrai pourcentage est donc compris entre 8,2% et 11,8%.

- 2 -

Les résultats de l'étude

Le souhait que la France négocie un traité d'interdiction et d'élimination complète des armes nucléaires et radioactives

Question : Aujourd'hui, près de 15 000 bombes atomiques menacent la vie sur terre. D'après l'ONU, tout Etat qui les emploierait « doit être considéré comme violant la Charte des Nations Unies, agissant au mépris des lois de l'Humanité et commettant un crime contre l'Humanité et la civilisation » (Résolution du 24 novembre 1961). D'après le Traité de Non-Prolifération ratifié par la France en 1992, les Etats dotés d'armes nucléaires sont tenus de négocier l'élimination complète de ces armes et tous les Etats d'y renoncer définitivement. La Cour Internationale de Justice unanime a confirmé le 8 juillet 1996 qu'« il existe une obligation de poursuivre de bonne foi et de mener à terme des négociations conduisant au désarmement nucléaire dans tous ses aspects, sous un contrôle international strict et efficace ».

Pourtant, les Etats nucléaires ne se sont jamais réunis pour négocier. Ils n'ont pas négocié non plus avec les autres Etats le récent traité qui interdit ces armes sans toutefois organiser de désarmement général. Il reste donc à négocier un véritable traité d'abolition, engageant à la fois l'élimination totale, méthodique et contrôlée des armes existantes et leur interdiction universelle et définitive.

Voulez-vous que la France participe à l'abolition des armes nucléaires et engage avec l'ensemble des Etats concernés des négociations visant à établir, ratifier et appliquer un traité d'interdiction et d'élimination complète des armes nucléaires et radioactives, sous un contrôle mutuel et international strict et efficace ?

	Ensemble des Français Mai 2018 (%)
• Oui	85
• Non	15
TOTAL.....	100

Le souhait que la France négocie un traité d'interdiction et d'élimination complète des armes nucléaires et radioactives

	Oui (%)	Non (%)
ENSEMBLE	85	15
SEXE DE L'INTERVIEWE(E)		
Homme	81	19
Femme	89	11
AGE DE L'INTERVIEWE(E)		
Moins de 35 ans	84	16
18 à 24 ans	83	17
25 à 34 ans	85	15
35 ans et plus	86	14
35 à 49 ans	84	16
50 à 64 ans	84	16
65 ans ou plus	90	10
PROFESSION DE L'INTERVIEWE(E)		
ACTIF	85	15
PCS+	81	19
Travailleur indépendant (*)	91	9
Cadre et prof. int. supérieure	76	24
Profession intermédiaire	84	16
PCS-	87	13
Employé	86	14
Ouvrier	89	11
INACTIF	86	14
Retraité	88	12
Autre inactif	82	18
STATUT DE L'INTERVIEWE(E)		
Actif en activité	85	15
Dirigeant d'entreprise (*)	94	6
Salarier	84	16
Salarié du secteur privé	86	14
Salarié du secteur public	82	18
Chômeur	83	17
NIVEAU D'EDUCATION		
Sans diplôme / CEP / BEPC	84	16
CAP / BEP	88	12
Baccalauréat	86	14
1er cycle du supérieur	85	15
2e et 3e cycle du supérieur	84	16
En cours d'études	84	16
TAILLE D'UNITE URBAINE		
Communes rurales	86	14
Communes urbaines de province	85	15
Agglomération parisienne	86	14
REGION		
Région parisienne	85	15
Province	85	15
Nord est	81	19
Nord ouest	91	9
Sud ouest	84	16
Sud est	85	15
PROXIMITE POLITIQUE		
Gauche	91	9
La France Insoumise	93	7
Europe Ecologie Les Verts (*)	98	2
Parti Socialiste	90	10
Centre	86	14
La République en Marche	89	11
MoDem (*)	77	23
Droite	85	15
Les Républicains	85	15
Debout La France (*)	75	25
Front National	81	19
Aucune formation politique	83	17
VOTE A LA PRESIDENTIELLE 2017 (1er tour)		
Jean-Luc Mélenchon	89	11
Benoît Hamon	92	8
Emmanuel Macron	89	11
François Fillon	87	13
Nicolas Dupont-Aignan	86	14
Marine Le Pen	81	19

(*) Effectifs inférieurs à 40 individus : ces résultats sont à interpréter avec prudence en raison de la faiblesse des effectifs

Le soutien à une proposition de loi organisant un référendum sur l'abolition des armes nucléaires et radioactives

Question : D'après la Constitution française, pour qu'un référendum d'origine parlementaire et citoyenne soit organisé, une proposition de loi doit être déposée par au moins un cinquième du Parlement (soit 185 députés ou sénateurs sur 925) puis recueillir en neuf mois le soutien de 10 % des électeurs inscrits, transmis par voie électronique ou sur papier déposé à la mairie.

Une proposition de loi organisant un référendum sur la question à laquelle vous venez de répondre est soumise aujourd'hui à l'ensemble des parlementaires.

Si 20 % des parlementaires la signent, pensez-vous que vous apporterez votre soutien à cette proposition de loi pour que le référendum puisse avoir lieu ?

	Ensemble des Français Mai 2018 (%)
TOTAL Oui	82
• Oui, certainement	31
• Oui, probablement	51
TOTAL Non	18
• Non, probablement pas	15
• Non, certainement pas	3
TOTAL.....	100

Le soutien à une proposition de loi organisant un référendum sur l'abolition des armes nucléaires et radioactives

	TOTAL Oui	Oui, certain- nement	Oui, proba- blement	TOTAL Non	Non, proba- blement pas	Non, certain- nement pas
	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
ENSEMBLE	82	31	51	18	15	3
SEXE DE L'INTERVIEWE(E)						
Homme	83	35	48	17	12	5
Femme	81	27	54	19	17	2
AGE DE L'INTERVIEWE(E)						
Moins de 35 ans	76	22	54	24	21	3
18 à 24 ans	76	25	51	24	21	3
25 à 34 ans	77	20	57	23	20	3
35 ans et plus	84	35	49	16	13	3
35 à 49 ans	81	30	51	19	14	5
50 à 64 ans	81	37	44	19	16	3
65 ans ou plus	91	37	54	9	7	2
PROFESSION DE L'INTERVIEWE(E)						
ACTIF	80	29	51	20	17	3
PCS+	79	32	47	21	18	3
Travailleur indépendant (*)	78	27	51	22	22	-
Cadre et prof. int. supérieure	79	34	45	21	16	5
Profession intermédiaire	82	28	54	18	14	4
PCS-	80	28	52	20	17	3
Employé	80	25	55	20	16	4
Ouvrier	78	31	47	22	19	3
INACTIF	85	35	50	15	12	3
Retraité	89	38	51	11	9	2
Autre inactif	78	29	49	22	18	4
STATUT DE L'INTERVIEWE(E)						
Actif en activité	79	29	50	21	17	4
Dirigeant d'entreprise (*)	86	32	54	14	14	-
Salarier	79	29	50	21	17	4
Salarié du secteur privé	77	28	49	23	19	4
Salarié du secteur public	81	30	51	19	14	5
Chômeur	84	30	54	16	15	1
NIVEAU D'EDUCATION						
Sans diplôme / CEP / BEPC	82	32	50	18	14	4
CAP / BEP	78	33	45	22	19	3
Baccalauréat	85	33	52	15	13	2
1er cycle du supérieur	82	30	52	18	14	4
2e et 3e cycle du supérieur	84	31	53	16	13	3
En cours d'études	82	27	55	18	16	2
TAILLE D'UNITE URBAINE						
Communes rurales	85	35	50	15	12	3
Communes urbaines de province	80	31	49	20	16	4
Agglomération parisienne	84	28	56	16	13	3
REGION						
Région parisienne	84	28	56	16	14	2
Province	82	32	50	18	15	3
Nord est	80	26	54	20	16	4
Nord ouest	82	32	50	18	14	4
Sud ouest	83	37	46	17	15	2
Sud est	82	34	48	18	15	3
PROXIMITE POLITIQUE						
Gauche	87	38	49	13	11	2
La France Insoumise	88	47	41	12	10	2
Europe Ecologie Les Verts (*)	81	25	56	19	17	2
Parti Socialiste	90	33	57	10	8	2
Centre	90	33	57	10	8	2
La République en Marche	90	34	56	10	8	2
MoDem (*)	93	29	64	7	7	-
Droite	81	30	51	19	13	6
Les Républicains	78	31	47	22	14	8
Debout La France (*)	88	33	55	12	12	-
Front National	78	30	48	22	18	4
Aucune formation politique	74	25	49	26	22	4
VOTE A LA PRESIDENTIELLE 2017 (1er tour)						
Jean-Luc Mélenchon	86	38	48	14	12	2
Benoît Hamon	85	45	40	15	10	5
Emmanuel Macron	87	32	55	13	11	2
François Fillon	83	30	53	17	12	5
Nicolas Dupont-Aignan	82	18	64	18	18	-
Marine Le Pen	79	31	48	21	17	4

(*) Effectifs inférieurs à 40 individus : ces résultats sont à interpréter avec prudence en raison de la faiblesse des effectifs